čj.: PMS-Spr 00906/2021-034

**Přehled informací poskytnutých Probační a mediační službou dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v roce 2021**

(zveřejňováno dle § 5 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím)

**Znění žádosti[[1]](#footnote-1):**

Dobrý den,

pro účely závěrečné vysokoškolské práce Vás žádám o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. V práci se zaměřuji na trest domácího vězení. V souvislosti s tím, Vás žádám o následující informace (vše týkající se pouze PMS Olomouc):

a) kolik osob spadajících pod PMS Olomouc aktuálně vykonává trest domácího vězení? (Ke dni 31.1.2021, případně k jinému dni)

b) nad kolika osobami ve výkonu trestu domácího vězení vykonávala PMS Olomouc probační dohled v roce 2020?

c) jaká byla průměrná délka uloženého trestu domácího vězení v roce 2020 (PMS Olomouc), případně v jakém nejkratším/nejdelším rozsahu byl trest uložen?

d) kolik probačních dohledů PMS Olomouc vykonávala celkem nad trestem domácího vězení? (od vzniku PMS)

Děkuji za informace

**Žádost ze dne:** 3. února 2021

**Zodpovězeno dne:** 14. února 2021

**Číslo jednací:** PMS-Spr 00655/2021-031

**Odpověď na žádost o informaci[[2]](#footnote-2):**

Na základě výše uvedeného dotazu Vám zasíláme odpověď:

A) Ke dni 31. 01. 2021 vykonávaly trest domácího vězení 2 osoby spadající pod středisko Probační a mediační služby v Olomouci.

B) V roce 2020 byly na středisku Probační a mediační služby v Olomouci zaevidovány 2 nové tresty domácího vězení.

C) Středisko Olomouc zaevidovalo v roce 2020 celkem 2 nové tresty domácího vězení. Tyto tresty byly uloženy ve výměře 8 a 12 měsíců. Průměrná výměra trestu domácího vězení v roce 2020 tak za středisko Olomouc činila 10 měsíců.

D) Středisko Probační a mediační služby v Olomouci evidovalo od roku 2010 (zavedení trestu domácího vězení) celkem 24 trestů domácího vězení.

**2.**

**Znění žádosti:**

V souladu s ustanovením § 2 an. zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění si Vás dovoluji požádat o informace v rozsahu přílohy č. A a B této žádosti

Příloha A – oblast ekonomika:

1. Průřezový a odvětvový rozpočet v roce 2020, plán a skutečnost, v roce 2021 – plán
2. Výroční zpráva o hospodaření za rok 2020
3. Plánovaný a skutečný počet zaměstnanců v roce 2018, 2019, 2020 a 2021, průměrný plat brutto za tato období
4. Jmenný seznam užívaného software u povinného subjektu v rozsahu název software, autor, sídlo, IČO, sjednaná odměna, doba plnění, odpovědná osoba za licence, smluvní typ
5. Kolektivní smlouva v aktuálním znění, výpis z rejstříku spolků, seznam všech odborových organizací v rozsahu výpisu z rejstříku v aktuálním znění
6. Jmenný seznam všech orgánů a organizací, kde je povinný subjekt členem v tuzemsku i v zahraničí v rozsahu zřizovací listiny v aktuálním znění, odpovědný zástupce za povinný subjekt, výše příspěvku (ročně), výpis z příslušného rejstříku
7. Výroční zpráva o činnosti za rok 2019 a 2020

Příloha B – oblast personalistika:

1. Jmenný seznam zaměstnanců od úrovně statutárního zástupce od úrovně ředitelů poboček a jejich zástupců (náměstků) v rozsahu titul, jméno, příjmení, rok narození, vznik a zastávaná funkce v aktuálním stavu
2. Organizační struktura včetně zřizovací listiny, organizační řád, pracovní, spisový, archivační a spisový řád, to vše v aktuálním stavu
3. Jmenný seznam zřizovaných subjektů v rozsahu název, sídlo, ičo, zaměření, statutární zástupce, kontaktní údaje, to vše v aktuálním znění
4. Přijatá opatření na ochranu zdraví zaměstnanců i veřejnosti před pandemií koronaviru covid-19 od roku 2020 do současnosti (i zrušené), včetně pokynů a nařízení v nouzovém stavu od nadřízených orgánů (vláda, ministerstvo zdravotnictví, KHS apod.), to vše v úplném znění
5. Nákup ochranných pomůcek a prostředků od začátku roku 2020 do současnosti v rozsahu název komodity, jednotková cena a množství, dodavatel, sídlo, IČO, celková hodnota dodávky
6. Předpisy BOZP a PO – posouzení rizik, ochranné prostředky, distribuce, školení (krizový štáb apod.), protiepidemické opatření apod., to vše v aktuálním znění

**Žádost ze dne:** 18. února 2021

**Zodpovězeno dne**: 5. března 2021

**Číslo jednací:** PMS-Spr 01097/2021-034

**Odpověď na žádost o informaci:**



**3.**

**Znění žádosti:**

Vážení,

tímto Vás zdvořile žádám o poskytnutí těchto informací:

**Jaké konkrétní příspěvkové organizace, ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 134/2016 Sb. (dále i „ZVZ“), byly povinným subjektem zřízeny, a to od 1.1.1993 do dne vyhovění žádosti?**

Uvedenou informaci prosím uvádějte včetně uvedení všech identifikačních údajů příspěvkové organizace a včetně popisu jejího účelu.

**Jaké jiné právnické osoby, ve smyslu § 4 odst. 1 písm. e) bod 1. a bod 2. zákona č. 134/2016 Sb., byly povinným subjektem založeny, a to od 1.1.1993 do dne vyhovění žádosti?**

Uvedenou informaci prosím uvádějte včetně uvedení všech identifikačních údajů jiné právnické osoby a včetně popisu jejího účelu.

**Jaké právnické osoby, které nespadají pod definici § 4 odst. 1 písm. e) bod 1. a bod 2. zákona č. 134/2016 Sb. byly povinným subjektem založeny, a to a to od 1.1.1993 do dne vyhovění žádosti?**

**Jaké 3 nejvýznamnější zakázky byly uzavřeny v kalendářním roce 2020 na základě vertikální spolupráce dle § 11 zákona č. 134/2016 Sb.?**

Uvedenou informaci prosím uvádějte včetně uvedení všech identifikačních údajů druhé smluvní strany zakázky a včetně skutečné hodnoty zakázky. V případě, že skutečnou hodnotu zakázky nelze určit, tak prosím uveďte předpokládanou hodnotu zakázky dle § 16 ZVZ. Za nejvýznamnější zakázky považujte takové, které by jinak splnily kritéria nadlimitní veřejné zakázky jejíž skutečná, nebo předpokládaná hodnota je v daném kalendářním roce nejvyšší.

**Jaké 3 nejvýznamnější zakázky byly uzavřeny v kalendářním roce 2020 na základě horizontální spolupráce dle § 12 zákona č. 134/2016 Sb.?**

Uvedenou informaci prosím uvádějte včetně uvedení všech identifikačních údajů druhé smluvní strany zakázky a včetně skutečné hodnoty zakázky. V případě, že skutečnou hodnotu zakázky nelze určit, tak prosím uveďte předpokládanou hodnotu zakázky dle § 16 ZVZ. Za nejvýznamnější zakázky považujte takové, které by jinak splnily kritéria nadlimitní veřejné zakázky, jejíž skutečná, nebo předpokládaná hodnota je v daném kalendářním roce nejvyšší.

**Jaké 3 nejvýznamnější veřejné zakázky byly uzavřeny v kalendářním roce 2020 s dodavateli, kteří nejsou veřejným zadavatelem podle ZVZ?**

Uvedenou informaci prosím uvádějte včetně uvedení všech identifikačních údajů druhé smluvní strany zakázky a včetně skutečné hodnoty zakázky. V případě, že skutečnou hodnotu zakázky nelze určit, tak prosím uveďte předpokládanou hodnotu zakázky dle § 16 ZVZ. Za nejvýznamnější zakázky považujte nadlimitní veřejné zakázky, jejíž skutečná, nebo předpokládaná hodnota je v daném kalendářním roce nejvyšší.

**Jakým způsobem zajišťuje povinný subjekt dodržení zásadu transparentnosti podle § 6 ZVZ ve vztahu k veřejným zakázkám malého rozsahu na právní služby nespadající pod výjimku dle § 29 písm k) ZVZ?**

Uvedenou informaci prosím uvádějte uvedením webové stránky, kde probíhá běžná soutěž, nebo uvedením seznamu oslovovaných kanceláří, tak aby bylo zajištěno dostatečné tržní prostředí.

**Jaká organizační složka státu je přímo nadřízená povinnému subjektu?**

**Prosím o sdělení struktury organigramu povinného subjektu (resp. popis své organizační struktury), včetně uvedení odborů, sekcí a oddělení, uvedení počtu zaměstnanců konkrétních odborů, oddělení a sekcí a vyjádření vztahu nadřízenosti a podřízenosti mezi nimi.**

**Jakou internetovou adresu profilu zadavatele, včetně vlastního profilu zadavatele ve smyslu § 214 povinný subjekt používá?**

Uvedené informace prosím poskytnout prostřednictvím datové zprávy do datové schránky žadatele

**Žádost ze dne:** 4. března 2021

**Zodpovězeno dne**: 19. března 2021

**Číslo jednací:** PMS-Spr 01188/2021-031-2

**Odpověď na žádost o informaci:**

na Váš dotaz dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, odpovídáme následovně:

**Jaké konkrétní příspěvkové organizace, ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 134/2016 Sb. (dále i „ZVZ“), byly povinným subjektem zřízeny, a to od 1.1.1993 do dne vyhovění žádosti?**

Žádné.

**Jaké jiné právnické osoby, ve smyslu § 4 odst. 1 písm. e) bod 1. a bod 2. zákona č. 134/2016 Sb., byly povinným subjektem založeny, a to od 1.1.1993 do dne vyhovění žádosti?**

Žádné.

**Jaké právnické osoby, které nespadají pod definici § 4 odst. 1 písm. e) bod 1. a bod 2. zákona č. 134/2016 Sb. byly povinným subjektem založeny, a to a to od 1.1.1993 do dne vyhovění žádosti?**

Žádné.

**Jaké 3 nejvýznamnější zakázky byly uzavřeny v kalendářním roce 2020 na základě vertikální spolupráce dle § 11 zákona č. 134/2016 Sb.?**

V rámci vertikální spolupráce Probační a mediační služba („**PMS**“) nerealizovala žádnou veřejnou zakázku.

**Jaké 3 nejvýznamnější zakázky byly uzavřeny v kalendářním roce 2020 na základě horizontální spolupráce dle § 12 zákona č. 134/2016 Sb.?**

Ani v případě horizontální spolupráce PMS nerealizovala zadávací řízení ani VZMR.

**Jaké 3 nejvýznamnější veřejné zakázky byly uzavřeny v kalendářním roce 2020 s dodavateli, kteří nejsou veřejným zadavatelem podle ZVZ?**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pořadí** | **Název** | **Skutečná hodnota zakázky bez DPH** | **Vítězný dodavatel** |  |
| 1. | Agendový informační systém Probační a mediační služby (AIS PMS) | 37 834 820,00 Kč | Asseco Central Europe, a.s.; Budějovická 778/3a, 140 00 Praha – Michle; IČO: 270 743 58 |  |
| 2. | Úklid ředitelství a vybraných středisek Probační a mediační služby (zakázka dělená na části, aktuálně probíhá VZ na poslední část) | 5 959 923,62 Kč | FORCORP GROUP spol. s r.o., Hodolanská 413/32, 779 00 Olomouc – Hodolany, IČO: 278 410 31 | SENAS s.r.o., Dělnická 209, 43401 Most - Velebudice, IČO: 287 449 00 |
| 3. | Smlouva o poskytování konzultačních služeb a poradenských služeb - konzultační služby pro přípravnou fázi veřejné zakázky | 1 504 800,00 Kč | KPMG Česká republika, s.r.o.  Praha - Karlín, Pobřežní 648/1a, PSČ 18600, IČO: 005 53 115 |  |

**Jakým způsobem zajišťuje povinný subjekt dodržení zásadu transparentnosti podle § 6 ZVZ ve vztahu k veřejným zakázkám malého rozsahu na právní služby nespadající pod výjimku dle § 29 písm k) ZVZ?**

Probační a mediační služba se v takovém případě řídí:

a. zásadami zadávání veřejných zakázek, zákonem o registru smluv, zákonem o hospodaření s majetkem státu a vyhláškami k tomuto zákonu;

b. interním předpisem Ministerstva spravedlnosti závazným též pro Probační a mediační službu (Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 7/2019 o zadávání veřejných zakázek v resortu Ministerstva spravedlnosti); a

c. interním předpisem Probační a mediační služby.

Před uzavřením smlouvy s dodavatelem, lhostejno, zda přímým zadáním, průzkumem trhu či uveřejněním zakázky v prostředí NEN, probíhá předběžná řídicí kontrola ve smyslu § 13 vyhlášky 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě. V rámci jakéhokoliv výsledku veřejné zakázky, nejedná-li se o přímé zadání (zadávané v souladu s Instrukcí Ministerstva spravedlnosti), je navíc třeba detailně odůvodnit výdaj při výběru vhodného dodavatele z pohledu zásad 3 E (hospodárnost, účelnost, efektivita).

Veškeré objednávky, smlouvy a plnění tedy vychází z výše uvedených předpisů (a dohlíží na ně jak interní kontrolní orgán, tak kontrolní orgány Ministerstva spravedlnosti a dalších povolaných státních orgánů). Veškerá plnění nad 50.000,- Kč jsou povinně zveřejňována v registru smluv a zadávací dokumentace a další dokumenty související s plněním je možné si od Probační a mediační služby vyžádat v souladu s platnými právními předpisy.

Probační služba též zveřejňuje veškeré uzavřené smlouvy a dodatky (včetně zápisů a dalších plnění a faktur) v otevřených datech české justice (<https://data.justice.cz/SitePages/DomovskaStranka.aspx>).

**Jaká organizační složka státu je přímo nadřízená povinnému subjektu?**

Ministerstvo spravedlnosti.

**Prosím o sdělení struktury organigramu povinného subjektu (resp. popis své organizační struktury), včetně uvedení odborů, sekcí a oddělení, uvedení počtu zaměstnanců konkrétních odborů, oddělení a sekcí a vyjádření vztahu nadřízenosti a podřízenosti mezi nimi.**

Organigram zasíláme jako [přílohu](https://www.pmscr.cz/images/clanky/ORG_RAD_PMS_struktura_2019.pdf). Jako odpověď na druhou část Vaší otázky uvádíme tento odkaz: <https://www.pmscr.cz/kontakty/>

**Jakou internetovou adresu profilu zadavatele, včetně vlastního profilu zadavatele ve smyslu § 214 povinný subjekt používá?**

<https://nen.nipez.cz/profil/pms>

**4.**

**Znění žádosti:**

a) Kolik osob spadajících pod PMS Ostrava aktuálně vykonává trest domácího vězení? (Ke dni 31.1.2021)

b) Nad kolikati osobami ve výkonu trestu domácího vězení vykonávala PMS Ostrava probační dohled v roce 2020?

c) Jaká byla průměrná délka uloženého trestu domácího vězení v roce 2020 (PMS Ostrava), případně v jakém nejkratším/nejdelším rozsahu byl trest uložen?

d) kolik probačních dohledů PMS Ostrava vykonávala celkem nad trestem domácího vězení? (od vzniku PMS)

**Žádost ze dne:** 9. března 2021

**Zodpovězeno dne**: 18. března 2021

**Číslo jednací:** PMS-Spr 01271/2021-031-2

**Odpověď na žádost o informaci:**

Na Váš dotaz dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, odpovídáme následovně:

1. Ke dni 31. 01. 2021 vykonávalo trest domácího vězení 5 osob spadajících pod středisko Probační a mediační služby v Ostravě.
2. V roce 2020 bylo na středisku Probační a mediační služby v Ostravě zaevidováno 7 nových trestů domácího vězení.
3. Průměrná výměra trestu domácího vězení v roce 2020 na středisku Ostrava činila 10 měsíců. Domácí vězení bylo v roce 2020 na středisku Ostrava uloženo v nejdelší výměře 18 měsíců. Nejkratší výměra domácího vězení činila v roce 2020 na středisku Ostrava 5 měsíců.
4. Středisko Probační a mediační služby v Ostravě evidovalo od roku 2010 (zavedení trestu domácího vězení) celkem 61 trestů domácího vězení.

**5.**

**Znění žádosti:**

Dobrý den, na základě zákona č. 106/1999 Sb, o svobodném přístupu k informacím, ve znění p. p., bych chtěla požádat o poskytnutí následujících informací:

1) Dotazy týkající se předběžného šetření PMS před uložením trestu domácího vězení v jednotlivých letech období 2010-2020:

a) - V kolika případech si v jednotlivých letech vyžádat soud stanovisko PMS k uložení trestu domácího vězení?

b) - V kolika případech si soudy naopak stanovisko PMS nevyžádali a přesto byl trest domácího vězení uložen?

c) - V kolika případech bylo stanovisko PMS kladné - trest domácího vězení byl doporučen?

d) - V kolika případech bylo stanovisko PMS záporné - trest domácího vězení doporučen nebyl?

e) - V případě záporného stanoviska PMS, co byly nejčastější důvody k nedoporučení trestu domácího vězení?

f) - V kolika případech (%) se soudy od stanoviska PMS odchýlily?

2) Jaká je průměrná délka ukládaných trestů domácího vězení?

3) Jsou v současné době využity všechny dostupné sledovací náramky?

4) Kolik je v současné době mezi klienty umístěných zařízení pro monitoring alkoholu - analyzátor alkoholu TRAC?

5) Pokud je odsouzenému zjištěn alkohol i přes nařízený zákaz, jaký je další postup? Provádí se kontrolní odběr z krve?

6) Pokud odsouzený zmešká výzvu k provedení testu na přítomnost alkoholu, jaký je další postup?

7) V kolika případech byla přítomnost alkoholu zjištěná pomocí analyzátoru alkoholu TRAC podnětem k přeměně trestu domácího vězení v trest odnětí svobody?

8) Na stránkách PMS je dostupná zpráva o činnosti a hospodaření pouze z roku 2019. Jsou dostupné zprávy i z ostatních let? Období let 2010-2020.

Mockrát děkuji za odpovědi a přeji hezký den.

**Žádost ze dne:** 8. března 2021

**Zodpovězeno dne**: 22. března 2021

**Číslo jednací:** PMS-Spr 01250/2021-031-2

**Odpověď na žádost o informaci:**

Zasílám Vám částečnou odpověď na Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Zároveň Vám zasílám výzvu k úhradě nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací ve smyslu § 17 dotčeného zákona.

**3) Jsou v současné době využity všechny dostupné sledovací náramky?**

Aktuálně nejsou využita veškerá dostupná zařízení. Probační a mediační služba s tímto nepočítá ani do budoucna, neboť je nezbytné mít vždy určitý počet náramků v rezervě pro další nabíhající případy.

**4) Kolik je v současné době mezi klienty umístěných zařízení pro monitoring alkoholu - analyzátor alkoholu TRAC?**

V současné době nemá žádná z monitorovaných osob přidělený alkohol tester. Jeho využití záleží na soudem uložených povinnostech.

**5) Pokud je odsouzenému zjištěn alkohol i přes nařízený zákaz, jaký je další postup? Provádí se kontrolní odběr z krve?**

Kontrolní odběr z krve se v těchto případech neprovádí. Probační úředník, který má případ na starosti, si předvolá odsouzeného a porušení vyhodnotí. Následně o něm informuje soud, který zákaz užívání alkoholu uložil. Ten pak rozhodne o dalším postupu (např. nařízení veřejného zasedání ve věci, kde porušení s odsouzeným projedná a dle závažnosti porušení může rozhodnout např. o přeměně trestu domácího vězení v nepodmíněný trest).

**6) Pokud odsouzený zmešká výzvu k provedení testu na přítomnost alkoholu, jaký je další postup?**

Pokud monitorovaná osoba na výzvu k testu záměrně nereaguje, jedná se o porušení podmínek trestu či opatření. Operační středisko, které provádí kontrolu monitorovaných osob, o této skutečnosti vyrozumí probačního úředníka, který má případ na starosti. Ten toto jednání a jeho důvody s monitorovanou osobou projedná a následně o něm informuje soud, který povinnost uložil. Ten pak rozhodne o dalším postupu.

1. Není uváděno plné znění žádosti (tj. včetně podpisů, dat a dalších náležitostí), pouze její předmětné znění. Text znění může být z toho důvodu zkrácen o informace, aby nedošlo ke zjištění totožnosti žadatele o informace. [↑](#footnote-ref-1)
2. Není uváděno plné znění odpovědi (tj. včetně podpisů, dat a dalších náležitostí), pouze její předmětné znění. Text znění může být z toho důvodu zkrácen, aby nedošlo ke zjištění totožnosti žadatele o informace. [↑](#footnote-ref-2)