



Přehled informací poskytnutých Probační a mediační službou dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v roce 2021

(zveřejňováno dle § 5 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím)

1.

Znění žádosti¹:

Dobrý den,

pro účely závěrečné vysokoškolské práce Vás žádám o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. V práci se zaměřuji na trest domácího vězení. V souvislosti s tím, Vás žádám o následující informace (vše týkající se pouze PMS Olomouc):

a) kolik osob spadajících pod PMS Olomouc aktuálně vykonává trest domácího vězení? (Ke dni 31.1.2021, případně k jinému dni)

b) nad kolika osobami ve výkonu trestu domácího vězení vykonávala PMS Olomouc probační dohled v roce 2020?

c) jaká byla průměrná délka uloženého trestu domácího vězení v roce 2020 (PMS Olomouc), případně v jakém nejkratším/nejdelším rozsahu byl trest uložen?

d) kolik probačních dohledů PMS Olomouc vykonávala celkem nad trestem domácího vězení? (od vzniku PMS)

Děkuji za informace

Žádost ze dne: 3. února 2021

Zodpovězeno dne: 14. února 2021

Číslo jednací: PMS-Spr 00655/2021-031

Odpověď na žádost o informaci²:

Na základě výše uvedeného dotazu Vám zasíláme odpověď:

A) Ke dni 31. 01. 2021 vykonávaly trest domácího vězení 2 osoby spadající pod středisko Probační a mediační služby v Olomouci.

B) V roce 2020 byly na středisku Probační a mediační služby v Olomouci zaevidovány 2 nové tresty domácího vězení.

C) Středisko Olomouc zaevidovalo v roce 2020 celkem 2 nové tresty domácího vězení. Tyto tresty byly uloženy ve výměře 8 a 12 měsíců. Průměrná výměra trestu domácího vězení v roce 2020 tak za středisko Olomouc činila 10 měsíců.

D) Středisko Probační a mediační služby v Olomouci evidovalo od roku 2010 (zavedení trestu domácího vězení) celkem 24 trestů domácího vězení.

¹ Není uváděno plné znění žádosti (tj. včetně podpisů, dat a dalších náležitostí), pouze její předmětné znění. Text znění může být z toho důvodu zkrácen o informace, aby nedošlo ke zjištění totožnosti žadatele o informace.

² Není uváděno plné znění odpovědi (tj. včetně podpisů, dat a dalších náležitostí), pouze její předmětné znění. Text znění může být z toho důvodu zkrácen, aby nedošlo ke zjištění totožnosti žadatele o informace.



2.

Znění žádosti:

V souladu s ustanovením § 2 an. zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění si Vás dovoluji požádat o informace v rozsahu přílohy č. A a B této žádosti

Příloha A – oblast ekonomika:

1. Průřezový a odvětvový rozpočet v roce 2020, plán a skutečnost, v roce 2021 – plán
2. Výroční zpráva o hospodaření za rok 2020
3. Plánovaný a skutečný počet zaměstnanců v roce 2018, 2019, 2020 a 2021, průměrný plat brutto za tato období
4. Jmenný seznam užívaného software u povinného subjektu v rozsahu název software, autor, sídlo, IČO, sjednaná odměna, doba plnění, odpovědná osoba za licence, smluvní typ
5. Kolektivní smlouva v aktuálním znění, výpis z rejstříku spolků, seznam všech odborových organizací v rozsahu výpisu z rejstříku v aktuálním znění
6. Jmenný seznam všech orgánů a organizací, kde je povinný subjekt členem v tuzemsku i v zahraničí v rozsahu zřizovací listiny v aktuálním znění, odpovědný zástupce za povinný subjekt, výše příspěvku (ročně), výpis z příslušného rejstříku
7. Výroční zpráva o činnosti za rok 2019 a 2020

Příloha B – oblast personalistika:

1. Jmenný seznam zaměstnanců od úrovně statutárního zástupce od úrovně ředitelů poboček a jejich zástupců (náměstků) v rozsahu titul, jméno, příjmení, rok narození, vznik a zastávaná funkce v aktuálním stavu
2. Organizační struktura včetně zřizovací listiny, organizační řád, pracovní, spisový, archivační a spisový řád, to vše v aktuálním stavu
3. Jmenný seznam zřizovaných subjektů v rozsahu název, sídlo, ičo, zaměření, statutární zástupce, kontaktní údaje, to vše v aktuálním znění
4. Přijatá opatření na ochranu zdraví zaměstnanců i veřejnosti před pandemií koronaviru covid-19 od roku 2020 do současnosti (i zrušené), včetně pokynů a nařízení v nouzovém stavu od nadřízených orgánů (vláda, ministerstvo zdravotnictví, KHS apod.), to vše v úplném znění
5. Nákup ochranných pomůcek a prostředků od začátku roku 2020 do současnosti v rozsahu název komodity, jednotková cena a množství, dodavatel, sídlo, IČO, celková hodnota dodávky
6. Předpisy BOZP a PO – posouzení rizik, ochranné prostředky, distribuce, školení (krizový štáb apod.), protiepidemické opatření apod., to vše v aktuálním znění

Žádost ze dne: 18. února 2021

Zodpovězeno dne: 5. března 2021

Číslo jednací: PMS-Spr 01097/2021-034

Odpověď na žádost o informaci:

[Odpověď je zveřejněna formou textového dokumentu a příloh v následujícím znění](#)



3.

Znění žádosti:

Vážení,

tímto Vás zdvořile žádám o poskytnutí těchto informací:

Jaké konkrétní příspěvkové organizace, ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 134/2016 Sb. (dále i „ZVZ“), byly povinným subjektem zřízeny, a to od 1.1.1993 do dne vyhovění žádosti?

Uvedenou informaci prosím uvádějte včetně uvedení všech identifikačních údajů příspěvkové organizace a včetně popisu jejího účelu.

Jaké jiné právnické osoby, ve smyslu § 4 odst. 1 písm. e) bod 1. a bod 2. zákona č. 134/2016 Sb., byly povinným subjektem založeny, a to od 1.1.1993 do dne vyhovění žádosti?

Uvedenou informaci prosím uvádějte včetně uvedení všech identifikačních údajů jiné právnické osoby a včetně popisu jejího účelu.

Jaké právnické osoby, které nespadají pod definici § 4 odst. 1 písm. e) bod 1. a bod 2. zákona č. 134/2016 Sb. byly povinným subjektem založeny, a to a to od 1.1.1993 do dne vyhovění žádosti?

Jaké 3 nejvýznamnější zakázky byly uzavřeny v kalendářním roce 2020 na základě vertikální spolupráce dle § 11 zákona č. 134/2016 Sb.?

Uvedenou informaci prosím uvádějte včetně uvedení všech identifikačních údajů druhé smluvní strany zakázky a včetně skutečné hodnoty zakázky. V případě, že skutečnou hodnotu zakázky nelze určit, tak prosím uveďte předpokládanou hodnotu zakázky dle § 16 ZVZ. Za nejvýznamnější zakázky považujte takové, které by jinak splnily kritéria nadlimitní veřejné zakázky jejíž skutečná, nebo předpokládaná hodnota je v daném kalendářním roce nejvyšší.

Jaké 3 nejvýznamnější zakázky byly uzavřeny v kalendářním roce 2020 na základě horizontální spolupráce dle § 12 zákona č. 134/2016 Sb.?

Uvedenou informaci prosím uvádějte včetně uvedení všech identifikačních údajů druhé smluvní strany zakázky a včetně skutečné hodnoty zakázky. V případě, že skutečnou hodnotu zakázky nelze určit, tak prosím uveďte předpokládanou hodnotu zakázky dle § 16 ZVZ. Za nejvýznamnější zakázky považujte takové, které by jinak splnily kritéria nadlimitní veřejné zakázky, jejíž skutečná, nebo předpokládaná hodnota je v daném kalendářním roce nejvyšší.

Jaké 3 nejvýznamnější veřejné zakázky byly uzavřeny v kalendářním roce 2020 s dodavateli, kteří nejsou veřejným zadavatelem podle ZVZ?

Uvedenou informaci prosím uvádějte včetně uvedení všech identifikačních údajů druhé smluvní strany zakázky a včetně skutečné hodnoty zakázky. V případě, že skutečnou hodnotu zakázky nelze určit, tak prosím uveďte předpokládanou hodnotu zakázky dle § 16 ZVZ. Za nejvýznamnější zakázky považujte nadlimitní veřejné zakázky, jejíž skutečná, nebo předpokládaná hodnota je v daném kalendářním roce nejvyšší.



Jakým způsobem zajišťuje povinný subjekt dodržení zásadu transparentnosti podle § 6 ZVZ ve vztahu k veřejným zakázkám malého rozsahu na právní služby nespádající pod výjimku dle § 29 písm k) ZVZ?

Uvedenou informaci prosím uvádějte uvedením webové stránky, kde probíhá běžná soutěž, nebo uvedením seznamu oslovovaných kanceláří, tak aby bylo zajištěno dostatečné tržní prostředí.

Jaká organizační složka státu je přímo nadřízená povinnému subjektu?

Prosím o sdělení struktury organigramu povinného subjektu (resp. popis své organizační struktury), včetně uvedení odborů, sekcí a oddělení, uvedení počtu zaměstnanců konkrétních odborů, oddělení a sekcí a vyjádření vztahu nadřízenosti a podřízenosti mezi nimi.

Jakou internetovou adresu profilu zadavatele, včetně vlastního profilu zadavatele ve smyslu § 214 povinný subjekt používá?

Uvedené informace prosím poskytnout prostřednictvím datové zprávy do datové schránky žadatele

Žádost ze dne: 4. března 2021

Zodpovězeno dne: 19. března 2021

Číslo jednací: PMS-Spr 01188/2021-031-2

Odpověď na žádost o informaci:

na Váš dotaz dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, odpovídáme následovně:

Jaké konkrétní příspěvkové organizace, ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 134/2016 Sb. (dále i „ZVZ“), byly povinným subjektem zřízeny, a to od 1.1.1993 do dne vyhovění žádosti?

Žádné.

Jaké jiné právnické osoby, ve smyslu § 4 odst. 1 písm. e) bod 1. a bod 2. zákona č. 134/2016 Sb., byly povinným subjektem založeny, a to od 1.1.1993 do dne vyhovění žádosti?

Žádné.

Jaké právnické osoby, které nespádají pod definici § 4 odst. 1 písm. e) bod 1. a bod 2. zákona č. 134/2016 Sb. byly povinným subjektem založeny, a to a to od 1.1.1993 do dne vyhovění žádosti?

Žádné.

Jaké 3 nejvýznamnější zakázky byly uzavřeny v kalendářním roce 2020 na základě vertikální spolupráce dle § 11 zákona č. 134/2016 Sb.?

V rámci vertikální spolupráce Probační a mediační služba („PMS“) nerealizovala žádnou veřejnou zakázku.

Jaké 3 nejvýznamnější zakázky byly uzavřeny v kalendářním roce 2020 na základě horizontální spolupráce dle § 12 zákona č. 134/2016 Sb.?

Ani v případě horizontální spolupráce PMS nerealizovala zadávací řízení ani VZMR.

**Jaké 3 nejvýznamnější veřejné zakázky byly uzavřeny v kalendářním roce 2020 s dodavateli, kteří nejsou veřejným zadavatelem podle ZVZ?**

Pořadí	Název	Skutečná hodnota zakázky bez DPH	Vítězný dodavatel	
1.	Agendový informační systém Probační a mediační služby (AIS PMS)	37 834 820,00 Kč	Asseco Central Europe, a.s.; Budějovická 778/3a, 140 00 Praha – Michle; IČO: 270 743 58	
2.	Úklid ředitelství a vybraných středisek Probační a mediační služby (zakázka dělená na části, aktuálně probíhá VZ na poslední část)	5 959 923,62 Kč	FORCORP GROUP spol. s r.o., Hodolanská 413/32, 779 00 Olomouc – Hodolany, IČO: 278 410 31	SENAS s.r.o., Dělnická 209, 43401 Most - Velebudice, IČO: 287 449 00
3.	Smlouva o poskytování konzultačních služeb a poradenských služeb - konzultační služby pro přípravnou fázi veřejné zakázky	1 504 800,00 Kč	KPMG Česká republika, s.r.o. Praha - Karlín, Pobřežní 648/1a, PSČ 18600, IČO: 005 53 115	

Jakým způsobem zajišťuje povinný subjekt dodržení zásadu transparentnosti podle § 6 ZVZ ve vztahu k veřejným zakázkám malého rozsahu na právní služby nespádající pod výjimku dle § 29 písm k) ZVZ?

Probační a mediační služba se v takovém případě řídí:

- zásadami zadávání veřejných zakázek, zákonem o registru smluv, zákonem o hospodaření s majetkem státu a vyhláškami k tomuto zákonu;
- interním předpisem Ministerstva spravedlnosti závazným též pro Probační a mediační službu (Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 7/2019 o zadávání veřejných zakázek v resortu Ministerstva spravedlnosti); a
- interním předpisem Probační a mediační služby.

Před uzavřením smlouvy s dodavatelem, lhotejně, zda přímým zadáním, průzkumem trhu či uveřejněním zakázky v prostředí NEN, probíhá předběžná řídicí kontrola ve smyslu § 13 vyhlášky 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě. V rámci jakéhokoliv výsledku veřejné zakázky, nejedná-li se o přímé zadání (zadávané v souladu s Instrukcí Ministerstva spravedlnosti), je navíc třeba detailně odůvodnit výdaj při výběru vhodného dodavatele z pohledu zásad 3 E (hospodárnost, účelnost, efektivita).

Veškeré objednávky, smlouvy a plnění tedy vychází z výše uvedených předpisů (a dohlíží na ně jak interní kontrolní orgán, tak kontrolní orgány Ministerstva spravedlnosti a dalších povolaných státních orgánů). Veškerá plnění nad 50.000,- Kč jsou povinně zveřejňována v



registru smluv a zadávací dokumentace a další dokumenty související s plněním je možné si od Probační a mediační služby vyžádat v souladu s platnými právními předpisy.

Probační služba též zveřejňuje veškeré uzavřené smlouvy a dodatky (včetně zápisů a dalších plnění a faktur) v otevřených datech české justice (<https://data.justice.cz/SitePages/DomovskaStranka.aspx>).

Jaká organizační složka státu je přímo nadřízená povinnému subjektu?

Ministerstvo spravedlnosti.

Prosím o sdělení struktury organigramu povinného subjektu (resp. popis své organizační struktury), včetně uvedení odborů, sekcí a oddělení, uvedení počtu zaměstnanců konkrétních odborů, oddělení a sekcí a vyjádření vztahu nadřízenosti a podřízenosti mezi nimi.

Organigram zasíláme jako [přílohu](#). Jako odpověď na druhou část Vaší otázky uvádíme tento odkaz: <https://www.pmscr.cz/kontakty/>

Jakou internetovou adresu profilu zadavatele, včetně vlastního profilu zadavatele ve smyslu § 214 povinný subjekt používá?

<https://nen.nipez.cz/profil/pms>

4.

Znění žádosti:

a) Kolik osob spadajících pod PMS Ostrava aktuálně vykonává trest domácího vězení? (Ke dni 31.1.2021)

b) Nad kolikati osobami ve výkonu trestu domácího vězení vykonávala PMS Ostrava probační dohled v roce 2020?

c) Jaká byla průměrná délka uloženého trestu domácího vězení v roce 2020 (PMS Ostrava), případně v jakém nejkratším/nejdelším rozsahu byl trest uložen?

d) kolik probačních dohledů PMS Ostrava vykonávala celkem nad trestem domácího vězení? (od vzniku PMS)

Žádost ze dne: 9. března 2021

Zodpovězeno dne: 18. března 2021

Číslo jednací: PMS-Spr 01271/2021-031-2

Odpověď na žádost o informaci:

Na Váš dotaz dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, odpovídáme následovně:

- a) Ke dni 31. 01. 2021 vykonávalo trest domácího vězení 5 osob spadajících pod středisko Probační a mediační služby v Ostravě.
- b) V roce 2020 bylo na středisku Probační a mediační služby v Ostravě zaevidováno 7 nových trestů domácího vězení.
- c) Průměrná výměra trestu domácího vězení v roce 2020 na středisku Ostrava činila 10 měsíců. Domácí vězení bylo v roce 2020 na středisku Ostrava uloženo v nejdelší



výměře 18 měsíců. Nejkratší výměra domácího vězení činila v roce 2020 na středisku Ostrava 5 měsíců.

- d) Středisko Probační a mediační služby v Ostravě evidovalo od roku 2010 (zavedení trestu domácího vězení) celkem 61 trestů domácího vězení.

5.

Znění žádosti:

Dobrý den, na základě zákona č. 106/1999 Sb, o svobodném přístupu k informacím, ve znění p. p., bych chtěla požádat o poskytnutí následujících informací:

1) Dotazy týkající se předběžného šetření PMS před uložením trestu domácího vězení v jednotlivých letech období 2010-2020:

a) - V kolika případech si v jednotlivých letech vyžádat soud stanovisko PMS k uložení trestu domácího vězení?

b) - V kolika případech si soudy naopak stanovisko PMS nevyžádali a přesto byl trest domácího vězení uložen?

c) - V kolika případech bylo stanovisko PMS kladné - trest domácího vězení byl doporučen?

d) - V kolika případech bylo stanovisko PMS záporné - trest domácího vězení doporučen nebyl?

e) - V případě záporného stanoviska PMS, co byly nejčastější důvody k nedoporučení trestu domácího vězení?

f) - V kolika případech (%) se soudy od stanoviska PMS odchýlily?

2) Jaká je průměrná délka ukládaných trestů domácího vězení?

3) Jsou v současné době využity všechny dostupné sledovací náramky?

4) Kolik je v současné době mezi klienty umístěných zařízení pro monitoring alkoholu - analyzátor alkoholu TRAC?

5) Pokud je odsouzenému zjištěn alkohol i přes nařízený zákaz, jaký je další postup? Provádí se kontrolní odběr z krve?

6) Pokud odsouzený zmešká výzvu k provedení testu na přítomnost alkoholu, jaký je další postup?

7) V kolika případech byla přítomnost alkoholu zjištěná pomocí analyzátoru alkoholu TRAC podnětem k přeměně trestu domácího vězení v trest odnětí svobody?

8) Na stránkách PMS je dostupná zpráva o činnosti a hospodaření pouze z roku 2019. Jsou dostupné zprávy i z ostatních let? Období let 2010-2020.

Mockrát děkuji za odpovědi a přeji hezký den.

Žádost ze dne: 8. března 2021

Zodpovězeno dne: 22. března 2021



Číslo jednací: PMS-Spr 01250/2021-031-2

Odpověď na žádost o informaci:

Zasílám Vám částečnou odpověď na Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Zároveň Vám zasílám výzvu k úhradě nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací ve smyslu § 17 dotčeného zákona.

3) Jsou v současné době využity všechny dostupné sledovací náramky?

Aktuálně nejsou využita veškerá dostupná zařízení. Probační a mediační služba s tímto nepočítá ani do budoucna, neboť je nezbytné mít vždy určitý počet náramků v rezervě pro další nabíhající případy.

4) Kolik je v současné době mezi klienty umístěných zařízení pro monitoring alkoholu - analyzátor alkoholu TRAC?

V současné době nemá žádná z monitorovaných osob přidělený alkohol tester. Jeho využití záleží na soudem uložených povinnostech.

5) Pokud je odsouzenému zjištěn alkohol i přes nařízený zákaz, jaký je další postup? Provádí se kontrolní odběr z krve?

Kontrolní odběr z krve se v těchto případech neprovádí. Probační úředník, který má případ na starosti, si předvolá odsouzeného a porušení vyhodnotí. Následně o něm informuje soud, který zákaz užívání alkoholu uložil. Ten pak rozhodne o dalším postupu (např. nařízení veřejného zasedání ve věci, kde porušení s odsouzeným projedná a dle závažnosti porušení může rozhodnout např. o přeměně trestu domácího vězení v nepodmíněný trest).

6) Pokud odsouzený zmešká výzvu k provedení testu na přítomnost alkoholu, jaký je další postup?

Pokud monitorovaná osoba na výzvu k testu záměrně nereaguje, jedná se o porušení podmínek trestu či opatření. Operační středisko, které provádí kontrolu monitorovaných osob, o této skutečnosti vyrozumí probačního úředníka, který má případ na starosti. Ten toto jednání a jeho důvody s monitorovanou osobou projedná a následně o něm informuje soud, který povinnost uložil. Ten pak rozhodne o dalším postupu.