

**Přehled informací poskytnutých dle zák. č.106/1999 Sb**  
(zveřejněný dle ust. § 5 odst. 3 zákona)  
**rok 2018**

**Žádost PMS-Spr 00270/2018-022 byla doručena e-mailem dne 3. 1. 2018 s níže uvedeným textem.**

**Odpoověď byla odeslána 17. 1. 2018 e-mailem a poštou s níže uvedeným textem – zpracovala Hošková Eva**

**Dotaz**

Vážený pane Mgr. Martine Jelínku,

Dnes, to jest 03.01.2018, v 9:30 hodin, jsem byl v rámci tzv. "dozoru" a "náhrady vazby" u Vás a následně jsme si sjednali další schůzku.

Tak jako po každé návštěvě u Vás jsem Vás požádal o písemné potvrzení skutečnosti, že jsem u Vás byl a písemné potvrzení dalšího termínu, což jsem doposud nedostal. A proto Vás o toto žádám písemně nyní.

Dále jsem se na Vás obrátil s písemnou žádostí o nahlédnutí do spisu, což jste mně písemně, ale ani ústně, nesdělil a dnes jste mi sdělil, že spis je rozdělen na dvě části a to spis vedený na mně a spis veden na xxxx xxxx, do kterého nemam pravou nahlédnout.

Po konzultaci s mými právními zástupci mi bylo sděleno, že tento postup je v rozporu se zákonem a proto Vás žádám o sdělení, podle kterého zákona postupujete tímto způsobem a s odvoláním na zákon 106 / 1999 Sb. Vás žádám o sdělení informací, v kolika případech jste za posledních pět let vedli spis odsouzeného odděleně od spisu poškozené/ho a Vaši odpověď očekávám v zákonné lhůtě!

Ohledně vyživovací povinnosti, o které dle vašeho sdělení xxxx xxxx tvrdí, že ji neplním, lépe řečeno, že částky jdou na její účet exekučovány, jsem Vám sdělil dnes ústně a nyní i písemně, je výlučně na xxxx xxxx, aby sdělila zajištěný účet pro moji dceru xxxx xxxx, na který exekutor nemůže a nebo třeba účet svého právního zástupce, na který by byla částka měsíčně poukazována a nebo si může alimenty pro xxxx xxxx osobně vyzvednout z advokátní kanceláře xxxx xxxx. a nebo může požádat xxxx xxxx, aby ji poslali poštou, těch způsobů, jak zajistit xxxx xxxx výživné, které já posílám, je řada a je výlučně na xxxx xxxx, aby chránila zájmy dítěte a podle toho postupovala a obrátila se na xxxx xxxx

Ani já, ale ani xxxx xxxx, nemůžeme ji a její povinnosti vyplývající ze zákona suplovat!

S očekáváním na vaší odpověď

**Odpoověď**

Poskytnutí informace dle zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane doktore,

na základě pověření Mgr. Špejrové vedoucí metodického a analytického oddělení Probační a mediální služby, odpovídám na Váš dotaz ze dne 3. 1. 2018.

Je mi líto, ale co se týče počtu spisů klientů poškozených nebo obětí, vedených odděleně od spisů klientů odsouzených, ráda bych Vás informovala, že tento údaj statisticky neevidujeme.

Pro Vaši informaci Vám mohu uvést, že na základě kvalifikovaného odhadu, který jsme provedli mezi vybranými vedoucími pracovníky našich středisek, se v rámci České republiky ročně jedná o desítky případů.

Spisy o obětech evidujeme odděleně od spisů odsouzených na základě žádosti oběti dle § 16 Zákona č. 45/2013 Sb. o obětech trestných činů a o změně některých zákonů.

S pozdravem

---

**Žádost PMS-5PV 167/2018-700 byla doručena dne 23. 3. 2018 s níže uvedeným textem.**

**Odpověď byla odeslána 5. 4. 2018 poštou s níže uvedeným textem – zpracovala JUDr. Marie Matušková**

**Dotaz (přepis dotazu)**

ŽÁDOST O INFORMACE DLE ZEK. 106/1999SB. V BRNĚ 14.3.018  
PROBAČNÍ A MEDIAČNÍ SLUŽBU V BRNĚ, PŘI KRAJSKÉM ZASTUPITELSTVI V BRNĚ ŽADAM,  
ABY MĚ BYLI VYJETY A POSKYTNUTY TYTO INFORMACE:

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

- 1) ZDA BYLO A KDY ROZHODNUTO SOUDEM, ŽE SE NAD JMENOVANÝM VYKONÁ DOHLED V JAKEM TRESTNÍM ŘÍZENÍ, A OD KDY SE MA DOHLED VYKONÁVAT
- 2) ZDA A JAKE ŠETŘENÍ PMS BRNO A KDO NAD JMENOVANÝ PROVEDLO, A S JAKÝM VYSLEDKEM.
- 3) ZDA A A KDY BYL JMENOVANÝ KONTAKTOVAN A ZDA NA VYZVUPMS KONTAKTOVANY REAGOVAL
- 4) JAKY BYL U JMENOVANÉHO SPRACOVANÝ PROGRAM PRO REALIZACI DOHLEDU PMS.
- 5) ZDA A JAK SE JMENOVANÝ PROVINIL PROTI PROBAČNÍMU UŘEDNÍKOVÍ, ZDA SE DOPUSTIL A JAKÉHO PŘESTUPKU, ZDA KOMUNIKOVAL ČI NIKOLI S UŘEDNÍKEM
- 6) JAKOU A KDY ZPRAVU PMS.U JMENOVANÉHO POSTOUPILA MĚSTSKÉMU SOUDU BRNO.
- 7) KTERÝ UŘEDNÍK JMENOVITĚ JMENOVANÉHO MĚL NA STAROST.

ROZHODLE LI KRAJSKY STATNI ZASTUPCE V BRNĚ, ŽE NENÍ KOMPETENTNI K POSKYTNUTI INFORMACE, PAK JE TIMTO ŽADAM, ABY TOTO PODÁNÍPOSTOUPILNA PŘISLUŠNA MIST. O ČEMŽ JMENOVANÉHO VYROZUMĚL V USNESENÍ.

**Odpověď**

Pane....,

v reakci na Váš dotaz ze dne 19.3.2018 adresovaný Krajskému státnímu zastupitelství v Brně Vám sděluji, že středisko PMS v Brně nebylo pověřeno výkonem dohledu nad Vaší osobou a dohled nad Vámi tím pádem nevykonává a nevykonávalo. Z tohoto důvodu Vám nemůžeme poskytnout žádné bližší informace.

S pozdravem

---

**Žádost PMS-Spr 01514/2018-031 byla doručena dne 17. 7. 2018 s textem viz. odkaz na Dotaz.**

**Odpověď byla odeslána 13. 8. 2018 poštou s textem viz. odkaz Odpověď – zpracoval Mgr. Ondřej Štantejský**

**Dotaz**

**Odpověď**

---

**Žádost PMS- Spr 02344/2018-031 byla doručena e-mailem dne 25. 11. 2018 s níže uvedeným textem.**

**Odpověď byla odeslána 4. 12. 2018 e-mailem s níže uvedeným textem – zpracovala Hošková Eva**

**Dotaz**

Vážení,

dovoluji se na Vás obrátit s žádostí o poskytnutí informace na základě zákona o svobodném přístupu k informacím.

Jsem studentkou 5. ročníku Právnické fakulty Univerzity Karlovy a v současné době na Erasmu v Leuvenu pracuji na výzkumu týkajícím se použití mediace a dalších institutů restorativní justice na dětské oběti.

Tímto bych se chtěla zeptat, zda Probační a mediační služba v České republice provádí mediace, kterých se účastní dětské oběti (0-18 let) a jakou mají případně formu (zda dochází k přímému setkání oběti s pachatelem nebo zda komunikují např. písemně přes třetí osobu)?

Pokud jsou takové mediace s dětskými oběťmi prováděny, zajímalo by mě dále, jaká je četnost těchto mediací v poměru k ostatním případům.

Prosím o poskytnutí těchto informací na e-mailovou adresu: xxx

Předem velmi děkuji za odpověď.  
S pozdravem

### Odpověď

Vážená paní xxx,

dne 27. 11. 2018 byla Probační a mediační službě (dále jen PMS) doručena Vaše žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, která byla na naši žádost ze dne 28. 11. 2018 doplněna o scházející povinné informace.

K této žádosti Vám sdělujeme, že v období od července 2015 (doba od kdy PMS vede přehledy práce s oběťmi trestných činů) do října 2018 byla u PMS evidována spolupráce probačních pracovníků s celkem 49 999 oběťmi, přičemž obětí ve věku od 0-18 let bylo 1 039. Z uvedeného počtu se 198 obětí ve věku 0-18 let účastnilo mediace (92 dětí do 15 let, 106 mladistvých ve věku 15-18 let). Dospělých obětí trestných činů, které se účastnili mediací ve výše uvedeném období bylo 2 547.

Více k pojetí mediace PMS v trestním řízení: <https://www.pmscr.cz/mediace/>.

Pozn.: PMS v případech dětských či mladistvých pachatelů trestné činnosti realizuje již několik let i restorativní rodinné skupinové konference (tento parametr není aktuálně sledován – rodinné skupinové konference jsou vykazovány jako mediace).

V případě potřeby dalších informací mě můžete kontaktovat jak telefonicky tak osobně. Rádi se Vám budeme k uvedené problematice věnovat.

S pozdravem

---