

Přehled informací poskytnutých dle zák. č.106/1999 Sb
(zveřejněný dle ust. § 5 odst. 3 zákona)
rok 2016

Žádost č. 1 Spr 00171/2016-031 byla doručena e-mailem dne 1. 2. 2016 s níže uvedeným textem. Odpověď byla odeslána 1. 2. 2016 e-mailem s níže uvedeným textem – zpracovala Hošková Eva

Dotaz

Dobrý den, na základě zákona o svobodném přístupu k informacím Vás tímto žádám o poskytnutí informace pro účely diplomové práce, kterou píši na PF UK na téma zanedbání povinné výživy dle § 196 TrZ. V rámci zpracování kapitoly týkající se možného odebírání řidičských průkazů neplatičům výživného dle § 196a TrZ jsem v komentáři narazila na větu, že "kontrolu dodržování tohoto omezení zajišťuje Probační a mediační služba." Tímto bych se chtěla zeptat, jakým způsobem se toto zajištění fakticky realizuje, neboť řidičský průkaz musí povinný odevzdat na úřadu obce s rozšířenou působností, zda se výkon omezení dodržuje, zajišťuje zase Policie ČR. Můj dotaz tedy směřuje k tomu, jakým konkrétním způsobem se na kontrole tohoto omezení podílí PaM služba. Předem děkuji za odpověď a s pozdravem xxxxxx

Odpověď

Vážená paní xxxxx,

Co se týče Vašeho dotazu k § 196a TrZ doporučuji, abyste si podrobně prostudovala tento § a soustředila se na to, že soud může uložit přiměřené omezení a přiměřené povinnosti uvedené v § 48 odst.4i. To znamená, že v případě, že je pachateli uloženo „Podmíněné upuštění od potrestání s dohledem“ vykonává naše služba dohled nad touto uloženou sankcí – viz. [letáček](#) v příloze.

V případě jakékoliv nejasnosti mně prosím kontaktujte

S pozdravem

Žádost č. 2 Spr 00376/2016-031 byla doručena e-mailem dne 29. 2. 2016 s níže uvedeným textem. Odpověď byla odeslána 22. 2. 2016 e-mailem s níže uvedeným textem – zpracovala Hošková Eva

Dotaz

Dobrý den,

Chtěla bych vás požádat o informace podle zákona Č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,

ve znění pozdějších předpisů.

Jsem studentkou 5. ročníku Právnické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci a následující informace potřebuji pro svou diplomovou práci, kterou píši na téma Trestná činnost páchaná v souvislosti se sportovními utkáními.

Jak bývá v probačních plánech upraven výkon trestu zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce?

Kolik bylo uloženo trestů zákazu vstupu za posledních 5 let a kolikrát byla v těchto případech uložena povinnost dostavovat se v průběhu zápasu na policejní služebny?

Prosím o poskytnutí informací na emailovou adresu: xxxxx@seznam.cz

Předem děkuji za pomoc s diplomovou prací a poskytnutí informací.

Děkuji

xxxxx

Odpověď

Vážená paní xxxxx,

Co se týče Vašeho dotazu, jak bývá v probačních plánech upraven výkon trestu zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce – informujeme, že v probačním plánu je upřesněna forma realizace výkonu trestu zákazu vstupu (§ 76 a § 77 tr. z.). Zejména se jedná o vymezení (u zákazu vstupu na sportovní akce) akcí, které má klient zakázány.

Zde pro lepší přehlednost modelová situace:

Soudy často ukládají zákaz vstupu ve značně velké šíři. Uloží například „zákaz vstupu na veškerá fotbalová utkání“. Toto je samozřejmě neuhlídatelné, pokud klientovi probační úředník uložil dle § 77

odst. 1 povinnost dostavovat se podle jeho pokynů v období bezprostředně souvisejícím s konáním zakázané akce k určenému útvaru Policie České republiky.

V probačním plánu tedy probační úředník upřesní, při jakých akcích bude mít klient povinnost dostavovat se na určený útvar PČR. Toto upřesnění proběhne na základě analýzy trestného činu, rozhovoru s klientem, kdy je třeba zjistit, jakému teamu například fandí, kde se trestný čin odehrál, co bylo spouštěčem trestného činu (např. alkohol, nenávisť k rivalovi – Sparta x Slavia apod.). Na základě této analýzy rizik pak probační úředník rozhodne, kdy je riziko spáchání trestného činu nejvyšší a při kterých zápasech se bude muset klient dostavovat na služebnu PČR, a také v jakém čase.

Má-li klient zákaz domácích i venkovních zápasů řekněme AC Sparty Praha a bydlí-li například klient v okrese Praha západ v Rudné u Prahy, bude se muset dostavovat na služebnu PČR v Hostivici. Zde tedy postačí, když se klient nahlásí na příslušném útvaru během poločasové přestávky. Toto aranžmá znemožní klientovi z logistických důvodů účast na stadionu a pro klienta samotného to pak bude znamenat menší časovou zátěž, než kdyby musel strávit na služebně PČR celý zápas.

Zde je třeba zdůraznit, že uložení povinnosti dostavovat se na služebnu PČR záleží pouze na úvaze probačního úředníka (§ 77 odst. 1) a není součástí rozhodnutí soudu. Tuto povinnost má také probační úředník možnost kdykoliv v průběhu výkonu trestu upravit, omezit či zcela odstranit.

Dále je v probačním plánu upravena například frekvence konzultací na středisku PMS apod. Zde záleží také na tom, jestli má klient kromě TZV i další trest (například podmíněné odsouzení s dohledem či obecně prospěšné práce).

K Vašemu dotazu kolik bylo uloženo trestů zákazu vstupu za posledních 5 let a kolikrát byla v těchto případech uložena povinnost dostavovat se v průběhu zápasu na policejní služebny, zasílám v příloze db přehledu spisů TZV a informuji, že informaci o povinnosti dostavovat se v průběhu zápasu na policejní služebny nevidujeme pro možnost statistického výstupu.

V případě jakékoliv nejasnosti mně prosím kontaktujte
S pozdravem

Žádost č. 3 Spr 00566/2016-022 byla doručena e-mailem dne 30. 3. 2016 s níže uvedeným textem. Odpověď byla odeslána 13. 4. 2016 e-mailem s níže uvedeným textem – zpracoval Karban Michal Mgr.

Dotaz

Dobrý deň,

dovoľujem si obrátiť sa na Vás so žiadosťou o pomoc a poskytnutie informácií. Dôvodom, pre ktorý Vás kontaktujem, je moja rigorózna práca, ktorá sa istým spôsobom dotýka aj probačnej činnosti, a to vo vzťahu k trestu domáceho väzenia v ČR ako aj samotného TDV. V tejto súvislosti by som sa Vás chcela opýtať nasledujúce:

A. Je činnosť probačných úradníkov v procese rozhodovania o uložení trestu domáceho väzenia ako aj vo fáze následnej kontroly jeho výkonu metodologicky upravená? Pokiaľ mám správne informácie, existuje Metodický postup úředníků a asistentů Probační a mediační služby ČR v oblasti zajištění podkladů pro možnost uložení a výkonu kontroly trestu domácího vězení – pokyn ředitele Probační a mediační služby č. 4/2010, který by mal túto problematiku vyjasňovať. Je tento pokyn riaditeľ stále platný a uplatňovaný v praxi?

Ak áno, sú tieto materiály verejne prístupné alebo existuje spôsob, ako by som sa s nimi mohla oboznámiť?

B. Ďalej by som Vás veľmi pekne chcela poprosiť o poskytnutie nasledujúcich informácií:

1. Koľko bolo uložených TDV za jednotlivé roky od jeho existencie s rozdelením podľa krajov?
2. Aký je počet už vykonaných TDV sumárne za celé obdobie jeho legislatívnej existencie, taktiež s rozdelením na jednotlivé kraje?
3. Za aké trestné činy je TDV najviac ukladaný a v akej minimálnej, maximálnej a priemernej dobe trvania?
4. V koľkých prípadoch bol uložený mladistvým páchatelom?
5. V koľkých prípadoch bol TDV v rámci jednotlivých rokov premenený a aká bola priemerná dĺžka premeneného nepodmienečného trestu odňatia slobody?
6. Je možné percentuálne stanoviť, v koľkých prípadoch je súdom využívaný inštitút tzv. predbežného šetrenia pred tým, ako súd rozhodne o uložení TDV?

6. Bolo by možné dostať aj informáciu, aká je miera recidívy u páchatel'ov, ktorým bol uložený TDV? Či boli opätovne trestaní a ak áno, za aké trestné činy im bol uložený TDV a trest uložený za ďalší trestný čin.

Pre potreby mojej práce by bola Vaša, čo i len čiastočná odpoveď alebo aspoň odkaz na kompetentnú osobu, ktorá by mi vedela dané informácie sprístupniť, veľkým prínosom a vopred Vám veľmi pekne ďakujem. S úctou xxxxxx

Odpoveď

Vážená pani magistro,

byl mi postoupen Váš dotaz týkajúci se agendy trestu domácího vězení.

Odpovědi na Vaše otázky jsou uvedeny níže.

Data nejsou součástí standardní statistiky PMS, ale jsou čerpány z analytických výstupů PMS.

Otázky a odpovědi:

. Je činnost probačních úředníků v procese rozhodování o uložení trestu domácího vězení ako aj vo fáze následnej kontroly jeho výkonu metodologicky upravená? Pokiaľ mám správne informácie, existuje Metodický postup úředníků a asistentů Probační a mediální služby ČR v oblasti zajištění podkladů pro možnost uložení a výkonu kontroly trestu domácího vězení – pokyn ředitele Probační a mediální služby č. 4/2010, který by mal túto problematiku vyjasňovať. Je tento pokyn riaditeľ stále platný a uplatňovaný v praxi?

Ak áno, sú tieto materiály verejne prístupné alebo existuje spôsob, ako by som sa s nimi mohla oboznámiť?

Ano, činnost probačních úředníků v procese předjednání trestu či trestního opatření (dále jen trest) a kontroly výkonu trestu domácího vězení je metodicky upravená.

Ano, Metodický postup úředníků a asistentů PMS ČR v oblasti zajištění podkladů pro možnost uložení a výkonu kontroly trestu domácího vězení je stále platný, nicméně v nejbližší době budou vydány nové Národní metodické standardy upravující problematiku domácího vězení.

Výše uvedený pokyn ředitele je v tištěné podobě dostupný k nahlédnutí na ředitelství PMS nebo na střediscích PMS v regionech (kontaktní osoba pro domluvu návštěvy ředitelství nebo střediska PMS je Mgr. Kamila Špejrová, tel. 777 467 573, kspejrova@pms.justice).

B. Ďalej by som Vás veľmi pekne chcela poprosiť o poskytnutie nasledujúcich informácií:

1. Koľko bolo uložených TDV za jednotlivé roky od jeho existencie s rozdelením podľa krajov?

Počet uložených trestů domácího vězení*

Trest domácího vězení	KRAJ	2010	2011	2012	2013	2014	2015
vč. postoupených spisů mimo kraj	PRAHA	4	9	20	10	15	9
	STŘEDOČESKÝ	7	33	56	19	22	28
	JIHOČESKÝ	20	32	43	21	31	19
	ZÁPA DOČESKÝ	9	25	67	29	31	19
	SEVEROČESKÝ	10	23	57	25	31	34
	VÝCHODOČESKÝ	23	34	63	23	17	22
	JIHOMORAVSKÝ	19	52	82	32	34	33
SEVEROMORAVSKÝ	24	46	98	37	43	43	
bez postoupených spisů	ČR	116	251	476	194	219	207

* pouze trest a trestní opatření domácího vězení

Zdroj dat: Probační rejstřík AIS PMS

2. Aký je počet už vykonaných TDV sumárne za celé obdobie jeho legislatívnej existencie, taktiež s rozdelením na jednotlivé kraje?

Počet vykonaných trestů domácího vězení

Trest domácího vězení	KRAJ	Vykonáno*
	PRAHA	31
	STŘEDOČESKÝ	65
	JIHOČESKÝ	77
	ZÁPA DOČESKÝ	71
	SEVEROČESKÝ	72
	VÝCHODOČESKÝ	87
	JIHOMORAVSKÝ	99
	SEVEROMORAVSKÝ	137
	ČR	639

* k 4. 4. 2016

Zdroj dat: Probační rejstřík AIS PMS

3. Za aké trestné činy je TDV najviac ukladaný a v akej minimálnej, maximálnej a priemernej dobe trvania?

Trest domáciho väzenia je najviac ukladaný za trestné činy § 337 Maření úředního rozhodnutí a vykázání a § 205 Krádež

Minimální evidovaná výměra trestu domáciho väzenia je v kategorii 1 měsíc.

Maximální evidovaná výměra trestu domáciho väzenia je v kategorii 24 měsíců.

Průměrná evidovaná výměra trestu domáciho väzenia je v 9,15 měsíce.

4. V koľkých prípadoch bol uložený mladistvým páchatelom?

Trestní opatření domáciho väzenia bylo uloženo ve 34 případech.

5. V koľkých prípadoch bol TDV v rámci jednotlivých rokov premenený a aká bola priemerná dĺžka premeneného nepodmienečného trestu odňatia slobody?

Počet přeměněných trestů domáciho väzenia na trest odnětí svobody a trestů domáciho väzenia, kde byl uložen náhradní trest odnětí svobody.

Trest domáciho väzenia	KRAJ	Přeměněno*
	PRAHA	8
	STŘEDOČESKÝ	18
	JIHOČESKÝ	35
	ZÁPA DOČESKÝ	24
	SEVEROČESKÝ	20
	VÝCHODOČESKÝ	23
	JIHOMORAV SKÝ	36
	SEVEROMORAV SKÝ	36
	ČR	200

* Přeměna trestu domáciho väzenia na trest odnětí svobody nebo uložení náhradního trestu odnětí svobody

Zdroj dat: Probační rejstřík AIS PMS

Průměrnou délku trestu odnětí svobody uložené na základě přeměny trestu domáciho väzenia na trest odnětí svobody v rámci Probačního rejstřík AIS PMS nesledujeme.

6. Je možné percentuálne stanoviť, v koľkých prípadoch je súdom využívaný inštitút tzv. predbežného šetrenia pred tým, ako súd rozhodne o uložení TDV?

Ano, možné to je. Inštitut predbežného šetrenia byl u trestu domáciho väzenia využit v 70 % případů ± 5 p. b. Zdroj dat: Probační rejstřík AIS PMS + Kvantitativní monitoring TDV

7. Bolo by možné dostať aj informáciu, aká je miera recidívy u páchatelov, ktorým bol uložený TDV? Či boli opätovne trestaní a ak áno, za aké trestné činy im bol uložený TDV a trest uložený za ďalší trestný čin.

Identifikaci nového odsouzení za TČ u pachatele, který měl uložený trest domáciho väzenia, evidujeme zatím pilotně teprve od října 2015 a pouze v rámci doby výkonu trestu, nikoliv po jeho absolvování. Není možné tedy hovořit o statistických ani reprezentativních datech a prezentovat je. Charakter následné trestné činnosti nesledujeme.

„Míru recidívy“, tak jak ji máte asi na mysli Vy, eviduje pouze k tomu určený Rejstřík trestů. Případně doporučuji prostudovat realizované výzkumy zaměřené na recidivu a recidivisty vydané IKSP. S pozdravem

Žádost č. 4 Spr 00668/2016-022 byla doručena e-mailem dne 28. 3. 2016 s níže uvedeným textem. Odpověď byla odeslána 13. 4. 2016 e-mailem s níže uvedeným textem – zpracovala Špejrová Kamila Mgr.

Dotaz

Žádám o sdělení:

1) zda Probační a mediační služba ČR při mediaci vychází z Pravidel OSN pro používání restorativní justice (ECOSOC Resolution 2002/12)

Jakým způsobem jsou chráněna práva pachatelů trestných činů při mediaci?

2) jak byla zajištěna procesní práva pachatelů zajištěna v programu Na správnou cestu?

3) počítá se s rodinnými skupinovými konferencemi i do budoucna? Je možné požádat PMS o konání rodinné skupinové konference?

xxxxx

Odpověď

Vážená paní xxxxx,

zasílám Vám odpovědi na Vaše dotazy:

zda Probační a mediační služba ČR při mediaci vychází z Pravidel OSN pro používání restorativní justice (ECOSOC Resolution 2002/12)?

PMS se řídí při své činnosti především českými zákonnými normami (zákon o PMS, trestní zákoník, trestní řád apod.) a příslušnými metodickými standardy. V oblasti mediace vycházíme při uplatňování restorativních principů také např. z doporučení č. R (99) 19 Výboru ministrů k členským státům k mediaci v trestních věcech.

Jakým způsobem jsou chráněna práva pachatelů trestných činů při mediaci?

Práva pachatelů jsou mj. chráněna dodržováním základních obecných zásad - např. mediace je dobrovolná jak pro pachatele, tak pro oběť (poškozeného), mediátor přistupuje k oběma stranám stejně, dále např. v případě, že je to nezbytné, lze zajistit tlumočnicka, u mladistvých umožněna spoluúčast rodičů atp.

Zpráva o výsledku mediace, která je následně zaslána orgánům činným v trestním řízení, obsahuje pouze základní údaje o dosaženém výsledku a provedených krocích v průběhu mediace. Její přílohu tvoří uzavřená dohoda, případně další podklady vztahující se k mediačnímu jednání, s jejichž zveřejněním strany souhlasí.

jak byla zajištěna procesní práva pachatelů zajištěna v programu Na správnou cestu?

Při nabídce (a případné následné realizaci) restorativního programu Rodinné skupinové konference (RSK) pracovali probační pracovníci standardně (především v přípravném řízení a řízení před soudem) – obdobně jako při mediačních činnostech. Na individuálních jednáních nabídli oběma stranám (a jejich blízkým a následně zástupcům dotčené komunity) účast v tomto restorativním programu, pokud tuto nabídku využily, proběhla RSK. Výstup z ní byl obdobně jako zpráva o výsledku mediace předán dál státnímu zástupci či soudci jako jeden z podkladů k rozhodnutí ve věci.

počítá se s rodinnými skupinovými konferencemi i do budoucna?

Ano – v připravovaném projektu Na správnou cestu! II budou proškoleni probační úředníci – specialisté na agendu mládeže, kteří poté mohou realizovat RSK coby facilitátoři.

Je možné požádat PMS o konání rodinné skupinové konference?

Ano, proškolené facilitátory z řad probačních úředníků však momentálně nemáme ve všech regionech. RSK může PMS zrealizovat pouze v případě probíhajícího trestního řízení (ve všech jeho fázích po předchozím souhlasu všech zúčastněných).

S pozdravem

Žádost č. 5 Spr 01326/2016-031 byla doručena e-mailem dne 14. 9. 2016 s níže uvedeným textem. Odpověď byla odeslána 26. 9. 2016 e-mailem s níže uvedeným textem – zpracoval Hammer Jiří Ing.

Dotaz

Vážení,

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se na Vás obracím jako na povinný subjekt a dovoluji s\ Vás požádat o poskytnutí informací o výdajích vaší instituce na marketingové, reklamní a jiné komunikační služby, a to konkrétně:

- 1) Výdaje, které vaše instituce vynaložila za posledních 5 daňových období, tj. v letech 2010-2015, na nákup inzerce či jiného mediálního prostoru, sponzorované redakční přílohy či články, obchodní a marketingové projekty či jiné komerční prezentace v médiích vydávaných či provozovaných vydavatelstvím MAFRA, a. s., či jeho dceřinými či ovládanými subjekty, a na akcích pořádaných těmito subjekty, a to v členění podle jednotlivých kalendářních let.
- 2) Výdaje, které vaše instituce vynaložila za posledních 5 daňových období, tj. v letech 2010-2015, na nákup inzerce či jiného mediálního prostoru, sponzorované redakční přílohy či články, obchodní a marketingové projekty či jiné komerční prezentace v médiích vydávaných či provozovaných vydavatelstvím Economia, a. s., či jeho dceřinými či ovládanými subjekty, a na akcích pořádaných těmito subjekty, a to v členění podle jednotlivých kalendářních let.
- 3) Výdaje, které vaše instituce vynaložila za posledních 5 daňových období, tj. v letech 2010-2015, na nákup inzerce či jiného mediálního prostoru, sponzorované redakční přílohy či články, obchodní a marketingové projekty či jiné komerční prezentace v médiích vydávaných či provozovaných vydavatelstvím Borgis, a. s., či jeho dceřinými či ovládanými subjekty, a na akcích pořádaných těmito subjekty, a to v členění podle jednotlivých kalendářních let.
- 4) Výdaje, které vaše instituce vynaložila za posledních 5 daňových období, tj. v letech 2010-2015, na nákup inzerce či jiného mediálního prostoru, sponzorované redakční přílohy či články, obchodní a marketingové projekty či jiné komerční prezentace v médiích vydávaných či provozovaných vydavatelstvím VLTAVA LABE MEDIA, a. s., (respektive jeho právními předchůdci společnostmi ANGAUR, a.s., VLTAVA-LABE-PRESS, a.s., Astrosat Media s.r.o. a Tablet Media, a.s.), či jejich dceřinými či ovládanými subjekty, a na akcích pořádaných těmito subjekty, a to v členění podle jednotlivých kalendářních let.
- 5) Výdaje, které vaše instituce vynaložila za posledních 5 daňových období, tj. v letech 2010-2015, na nákup inzerce či jiného mediálního prostoru, sponzorované redakční přílohy či články, obchodní a marketingové projekty či jiné komerční prezentace v médiích vydávaných či provozovaných vydavatelstvím CZECH NEWS CENTER, a. s., IČO 40766713 (a jeho právními předchůdci společnostmi Ringier Axel Springer CZ a.s. a RINGIER ČR a.s.) a vydavatelstvím CZECH NEWS CENTER a.s., IČO 02346826 (a jeho právními předchůdci), či jejich dceřinými či ovládanými subjekty, a na akcích pořádaných těmito subjekty, a to v členění podle jednotlivých kalendářních let.
- 6) Celkové výdaje, které vaše instituce souhrnně vynaložila za posledních 5 daňových období, tj. v letech 2010-2015, na nákup inzerce či jiného mediálního prostoru, sponzorované redakční přílohy či

články, obchodní a marketingové projekty či jiné komerční prezentace v médiích vydávaných či provozovaných jinými subjekty, které nejsou uvedeny v otázce (1H5), a to v členění podle jednotlivých kalendářních let.

7) Výdaje, které vaše instituce vynaložila za posledních 5 daňových období, tj. v letech 2010-2015, na předplatné titulů a nákupy elektronických médií vydávaných či provozovaných vydavatelstvím MAFRA, a. s., či jeho dceřinými či ovládanými subjekty, a na akcích pořádaných těmito subjekty, a to v členění podle jednotlivých kalendářních let.

8) Výdaje, které vaše instituce vynaložila za posledních 5 daňových období, tj. v letech 2010-2015, na předplatné titulů a nákupy elektronických médií vydávaných či provozovaných vydavatelstvím Economia, a. s., či jeho dceřinými či ovládanými subjekty, a na akcích pořádaných těmito subjekty, a to v členění podle jednotlivých kalendářních let.

9) Výdaje, které vaše instituce vynaložila za posledních 5 daňových období, tj. v letech 2010-2015, na předplatné titulů a nákupy elektronických médií vydávaných či provozovaných vydavatelstvím BORGIS, a. s., či jeho dceřinými či ovládanými subjekty, a na akcích pořádaných těmito subjekty, a to v členění podle jednotlivých kalendářních let.

10) Výdaje, které vaše instituce vynaložila za posledních 5 daňových období, tj. v letech 2010-2015, na předplatné titulů a nákupy elektronických médií vydávaných či provozovaných

vydavatelstvím VLTAVALABE MEDIA, a. s., (respektive jeho právními předchůdci společnostmi ANGAUR, a.s., VLTAVA-LABE-PRESS, a.s., Astrosat Media s.r.o. a Tablet Media, a.s.), či jejich dceřinými či ovládanými subjekty, a na akcích pořádaných těmito subjekty, a to v členění podle jednotlivých kalendářních let.

11) Výdaje, které vaše instituce vynaložila za posledních 5 daňových období, tj. v letech 2010-2015, na předplatné titulů a nákupy elektronických médií vydávaných či provozovaných vydavatelstvím CZECH NEWS CENTER, a. s., IČO 40766713 (a jeho právními předchůdci společnostmi Ringier Axel Springer CZ a.s. a RINGIER ČR a.s.) a vydavatelstvím CZECH NEWS CENTER a.s., IČO 02346826 (a jeho právními předchůdci), či jejich dceřinými či ovládanými subjekty, a na akcích pořádaných těmito subjekty, a to v členění podle jednotlivých kalendářních let.

12) Výdaje, které vaše instituce vynaložila za posledních 5 daňových období, tj. v letech 2010-2015, na předplatné titulů a nákupy elektronických médií vydávaných či provozovaných jinými subjekty, které nejsou uvedeny v otázce (7)-(II), a to v členění podle jednotlivých kalendářních let.

13) Výdaje, které vaše instituce vynaložila za posledních 5 daňových období, tj. v letech 2010-2015, na nákup reklamního času či jiného mediálního prostoru, sponzorované pořady, vysílání, obchodní a marketingové projekty či jiné komerční prezentace na televizních stanicích a v médiích provozovaných společností CET 21 spol. s r.o., a na akcích pořádaných tímto subjektem, a to v členění podle jednotlivých kalendářních let.

14) Výdaje, které vaše instituce vynaložila za posledních 5 daňových období, tj. v letech 2010-2015, na nákup reklamního času či jiného mediálního prostoru, sponzorované pořady, vysílání, obchodní a marketingové projekty či jiné komerční prezentace na televizních stanicích a v médiích provozovaných společností FTV Prima, spol. s r. o., a na akcích pořádaných tímto subjektem, a to v členění podle jednotlivých kalendářních let.

15) Výdaje, které vaše instituce vynaložila za posledních 5 daňových období, tj. v letech 2010-2015, na nákup reklamního času či jiného mediálního prostoru, sponzorované pořady, vysílání, obchodní a marketingové projekty či jiné komerční prezentace na televizních stanicích a v médiích

provozovaných jinými subjekty, které nejsou uvedeny v otázce (13H14)/ a to v členění podle jednotlivých kalendářních let.

16) Výdaje, které vaše instituce vynaložila za posledních 5 daňových období, tj. v letech 2010-2015, na nákup reklamního času či jiného mediálního prostoru, sponzorované pořady, vysílání, obchodní a marketingové projekty či jiné komerční prezentace na rozhlasových stanicích a v médiích provozovaných společností LONDA spol. s r.o., a na akcích pořádaných tímto subjektem, a to v členění podle jednotlivých kalendářních let.

17) Výdaje, které vaše instituce vynaložila za posledních 5 daňových období, tj. v letech 2010-2015, na nákup reklamního času či jiného mediálního prostoru, sponzorované pořady, vysílání, obchodní a marketingové projekty či jiné komerční prezentace na rozhlasových stanicích a v médiích provozovaných společností LagardereActive ČR a.s.

a na akcích pořádaných tímto subjektem, a to v členění podle jednotlivých kalendářních let.

18) Výdaje, které vaše instituce vynaložila za posledních 5 daňových období, tj. v letech 2010-2015,

na nákup reklamního času či jiného mediálního prostoru, sponzorované pořady, vysílání, obchodní a marketingové projekty či jiné komerční prezentace na rozhlasových stanicích a v médiích provozovaných jinými subjekty, které nejsou uvedeny v otázce (16)-(17), a to v členění podle jednotlivých kalendářních let.

O informace Vás žádám jako soukromá osoba PhDr, Miloš Růžička, PhD, nar. 20. 2.1973, bytem Karlova 163/30, Praha 1-Staré Město, 110 00.

Ve smyslu § 17 odst 3 zákona č. 106/1999 Sb. žádám o sdělení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány.

Informace žádám poskytnout v elektronické formě a zaslat na e-mailovou adresu xxxxx S pozdravem

Odpověď

Vážený pane doktore,

na základě Vašeho požadavku dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Probační a mediační služba prověřila předmětné skutečnosti za období let 2010-2015. Zjištěné výsledky přikládáme v příloze ve formě tabulky s přehledem dle jednotlivých otázek pro konkrétní účetní období. Náklady na zjištění požadovaných informací Vám Probační a mediační služba neúčtuje.

S pozdravem

Příloha: Tabulka s přehledem výdajů v Kč

otázka č.	účetní období					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	19 382	8 782	18 396	2 723	4 980	80 511
2	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0
4	18 389	13 032	806	1 830	5 336	39 155
5	0	0	0	0	0	0
6	16 516	39 599	38 980	70 495	30 250	93 479
7	0	0	0	0	0	0
8	0	1 908	978	0	7 500	5 870
9	0	0	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0	0
11	0	0	0	0	0	0
12	72 581	72 581	4 280	5 744	9 332	6 562
13	0	0	0	0	0	0
14	0	0	0	0	0	0
15	0	0	0	0	0	0
16	0	0	0	0	0	0
17	0	0	0	0	0	0
18	0	0	0	0	0	0